**Анализ**

**результатов всероссийских проверочных работ МБОУ СОШ №18**

**(осень 2022 года)**

Всероссийские проверочные работы в МБОУ СОЩ №18 проводились с 19.09.2022 г. по 20.10.2022 г.

Всероссийские проверочные работы проводились по 9 предметам: русский язык, математика, история, обществознание, биология, химия, физика, география, английский язык.

В ВПР приняли участие учащихся 6-9 классов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | Всего учащихся | Приняли участие | % |
| 1. | Русский язык | 382 | 314 | 82,1% |
| 2. | Математика | 382 | 308 | 80,6% |
| 3. | История | 236 | 189 | 80% |
| 4. | Биология | 220 | 167 | 75,9% |
| 5. | Химия | 27 | 20 | 74% |
| 6. | Физика | 52 | 43 | 82,6% |
| 7. | География | 112 | 86 | 76,7% |
| 8 | Обществознание | 117 | 87 | 74,3% |
| 9. | Английский язык | 73 | 62 | 84,9% |

Форма проведения ВПР – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 6 | 105 | 97 | 2  2,06% | 49  50,52% | 35  36,08% | 11  11,34% | 97,9% | 47,4% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу по 6 классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 2 | 2,06 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 89 | 91,75 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 6 | 6,19 |
| Всего | 97 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 | 118 | 95 | 5  5,26% | 55  57,89% | 30  31,58% | 5  5,26% | 94,7% | 36,8% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу по 7 классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 10 | 10,53 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 80 | 84,21 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 5 | 5,26 |
| Всего | 95 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8 | 73 | 54 | 3  5,56% | 31  57,41% | 18  33,33% | 2  3,7% | 94,4% | 37% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу по 8 классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 5 | 9,26 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 46 | 85,19 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 3 | 5,56 |
| Всего | 54 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9 | 86 | 68 | 0  0% | 39  57,35% | 29  42,65% | 0  0% | 100% | 42,6% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 9 классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 66 | 97,06 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 2 | 2,94 |
| Всего | 68 | 100 |

**Выводы:**

1.Анализ ВПР по русскому языку показал отсутствие признаков необъективности (завышение или занижение отметок по сравнению с годовыми отметками.

2. Гистограммы по русскому языкув 6-9 классах соответствуютнормальному распределению первичных баллов;

3. «Пики» на границе перехода от одной отметки в другую не фиксируются.

4. В сравнении с результатами ВПР-2021 повысились показатели успеваемости

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 6 | 105 | 92 | 1  1,09% | 47  51,09% | 36  39,13% | 8  8,7% | 98,9 % | 47,8% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу по 6 классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 5 | 5,43 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 79 | 85,87 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 8 | 8,7 |
| Всего | 92 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 | 118 | 90 | 0  0% | 51  56,67% | 31  34,44% | 8  8,89% | 100% | 43,3% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу по 7 классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 49 | 100 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 49 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8 | 73 | 56 | 4  7,14% | 36  64,29% | 14  25% | 2  3,57% | 92,8 % | 28,5% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 8 классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 7 | 12,5 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 48 | 85,71 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 | 1,79 |
| Всего | 56 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9 | 86 | 70 | 3  4,29 | 46  65,71 | 20  28,57 | 1  1,43 | 95,7% | 30% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 9 классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 66 | 97,06 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 2 | 2,94 |
| Всего | 68 | 100 |

**Выводы:**

1.Анализ ВПР по математике показал отсутствие признаков необъективности (завышение или занижение отметок по сравнению с годовыми отметками.

2. Гистограммы по математикев 6-9 классах соответствуютнормальному распределению первичных баллов;

3. «Пики» на границе перехода от одной отметки в другую не фиксируются.

4. В сравнении с результатами ВПР-2021 повысились показатели успеваемости

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 6 | 105 | 91 | 0  0% | 8  8,79% | 33  36,26% | 50  54,95% | 100% | 91,2% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу по 6 классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 10 | 10,99 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 80 | 87,91 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 | 1,1 |
| Всего | 91 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 | 56 | 43 | 0 | 24 | 14 | 5 | 100% | 44,1% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу по 7 классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 40 | 93,02 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 3 | 6,98 |
| Всего | 43 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8 | 45 | 32 | 0  0% | 7  21,88% | 10  31,25% | 15  46,88% | 100% | 78,1% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 8 классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1 | 3,13 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 31 | 96,88 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 32 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | %  кач. | Учитель |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9«Б» | 30 | 23 | 0  0% | 3  13,04% | 15  65,22% | 5  21,74% | 100% | 86,9% | Чаликов И.Н. |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 9 «Б»» классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1 | 4,35 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 22 | 95,65 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 23 | 100 |

**Выводы:**

1.Анализ ВПР по истории показал отсутствие признаков необъективности (завышение или занижение отметок по сравнению с годовыми отметками.

2. Гистограммы по историив 6-9 классах соответствуютнормальному распределению первичных баллов;

3. «Пики» на границе перехода от одной отметки в другую не фиксируются.

4. В сравнении с результатами ВПР-2021 повысились показатели успеваемости

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 6 | 105 | 79 | 3  3,8% | 14  17,72% | 39  49,37% | 23  29,11% | 96,2% | 78,4% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу по 6 классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 10 | 10,99 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 80 | 87,91 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 | 1,1 |
| Всего | 91 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 | 57 | 42 | 0  0% | 20  47,62% | 20  47,62% | 2  4,76% | 100% | 52,3% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу по 7 классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 2 | 4,76 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 39 | 92,86 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 | 2,38 |
| Всего | 42 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | %  кач. | Учитель |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8 «Б» | 28 | 21 | 1  4,76% | 10  47,62% | 7  33,33% | 3  14,29% | 95,2% | 47,6% | Чочиева М.Г. |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 8 «Б»» классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 3 | 14,29 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 18 | 85,71 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 21 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | %  кач. | Учитель |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9«Б» | 30 | 25 | 0  0% | 17  68% | 8  32% | 0  0% | 100% | 32% | Чочиева М.Г. |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 9 «Б»» классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1 | 4 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 24 | 96 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 25 | 100 |

**Выводы:**

1.Анализ ВПР по биологии показал отсутствие признаков необъективности (завышение или занижение отметок по сравнению с годовыми отметками в 7,8,9 классах и небольшое занижение отметок по сравнению с годовыми отметками в 6-х классах.

2. Гистограммы по биологии в 6 -9 классах соответствуютнормальному распределению первичных баллов;

3. «Пики» на границе перехода от одной отметки в другую не фиксируются

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 | 61 | 45 | 2  4,44% | 10  22,22% | 20  44,44% | 13  28,89% | 95,5% | 73,3% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу по 7 классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 4 | 8,89 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 41 | 91,11 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 45 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. | Учитель |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8 «В» | 22 | 18 | 1  5,56% | 3  16,67% | 10  55,56% | 4  22,22% | 94,4% | 77,7% | Дзгоева Б.Б. |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 8 «В»» классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1 | 5,56 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 17 | 94,44 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 18 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | %  кач. | Учитель |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9«А» | 29 | 23 | 0  0% | 1  4,35% | 11  47,83% | 11  47,83% | 100% | 95,6 | Дзгоева Б.Б. |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 9 «А»» классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 23 | 100 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 23 | 100 |

**Выводы:**

1.Анализ ВПР по географии показал отсутствие признаков необъективности (завышение или занижение отметок по сравнению с годовыми отметками.

2. Гистограммы по географии в 7-9 классах соответствуютнормальному распределению первичных баллов;

3. «Пики» на границе перехода от одной отметки в другую не фиксируются

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 | 62 | 49 | 0  0% | 6  12,24% | 30  61,22% | 13  26,53% | 100% | 87,7% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу по 7 классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 49 | 100 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 49 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. | Учитель |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8 «Б» | 28 | 18 | 0  0% | 4  22,22% | 10  55,56% | 4  22,22% | 100% | 77,7% | Чаликов И.Н. |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 8 классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 4 | 22,22 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 13 | 72,22 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 | 5,56 |
| Всего | 18 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | %  кач. | Учитель |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9«В» | 27 | 20 | 0  0% | 2  10% | 14  70% | 4  20% | 100% | 90% | Чаликов И.Н. |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 9 «В»» классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 19 | 95 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 | 5 |
| Всего | 20 | 100 |

**Выводы:**

1.Анализ ВПР по обществознанию показал отсутствие признаков необъективности (завышение или занижение отметок по сравнению с годовыми отметками.

2. Гистограммы по обществознаниюв 7-9 классах соответствуютнормальному распределению первичных баллов;

3. «Пики» на границе перехода от одной отметки в другую не фиксируются.

4. В сравнении с результатами ВПР-2021 повысились показатели успеваемости

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | %  кач. | Учитель |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8 «А» | 23 | 18 | 0  0% | 3  33,33% | 12  50% | 3  16,67% | 100% | 83,3% | Торчинов Г.Г. |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 8 «А»» классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 3 | 16,67 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 15 | 83,33 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 18 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | %  кач. | Учитель |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9«А» | 29 | 25 | 0  0% | 7  28% | 17  68% | 1  4% | 100% | 72% | Торчинов Г.Г. |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 9 «А»» классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 21 | 84 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 4 | 16 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 25 | 100 |

**Выводы:**

1.Анализ ВПР по физике в 8 «А» классе показал отсутствие признаков необъективности (завышение или занижение отметок по сравнению с годовыми отметками.

2. Гистограммы по физикев 8 классе соответствуютнормальному распределению первичных баллов;

3. «Пики» на границе перехода от одной отметки в другую не фиксируются

**Выводы:**

1.Анализ ВПР по физике в 9 «А» классе показал признаки необъективности (завышение годовых отметок), 21 чел. не подтвердили годовую оценку (понизили)..

2.Кривая распределения первичных баллов имеет явные «пики» в сторону завышения отметок (от «3» к «4»)

3. Фиксируются «Пики» на границе перехода от одной отметки в другую.

3.Западающими темами стали:

8. 8. Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током**- 14%**

10. 10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины- **22,67%**

11. 11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы**- 1,33%**

**Для исправления ситуации учителю физики необходимо с учащимися, показавшими низкий уровень выполнения проверочной работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определенных как «западающие».**

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | %  кач. | Учитель |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9«В» | 27 | 20 | 0  0% | 11  55% | 7  35% | 2  10% | 100% | 45% | Хасцаева Ф.Р. |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 9 «В»» классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1 | 5 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 19 | 95 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 20 | 100 |

**Выводы:**

1.Анализ ВПР по химии показал отсутствие признаков необъективности (завышение или занижение отметок по сравнению с годовыми отметками.

2. Гистограммы по химиив 9 классе соответствуютнормальному распределению первичных баллов;

3. «Пики» на границе перехода от одной отметки в другую не фиксируются

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего  учащихся | Писали | Оценка | | | | % успев. | % кач. |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8 | 73 | 62 | 12  19,35% | 35  56,45% | 11  17,74% | 4  6,45% | 80,6% | 24,1% |

**Сравнение отметок с отметками по журналу в 8 классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 42 | 67,74 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 19 | 30,65 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 | 1,61 |
| Всего | 62 | 100 |

**Выводы:**

1.Анализ ВПР по английскому языку показал признаки необъективности (завышение годовых отметок), 43 чел. не подтвердили годовую оценку.

2. Гистограммы по английскому языкув 8 классах имеет отклонения от нормального распределения первичных баллов

3. Фиксируются «Пики» на границе перехода от одной отметки в другую.

4.ВПР по английскому языку показал наименьший показатель успеваемости , 19,35% учащихся получили неудовлетворительную оценку.

2.Западающими темами стали:

3K1. 3K1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.- **36,29%**

3K2. 3K2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.- **24,19%**

3K3. 3K3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.- **27,42%**

3K4. 3K4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.- **27,42%**

**Одной из главных причин данной ситуации является то, что обучение проходит по программе в соответствии с учебником Ю.Е.Ваулиной «Спотлайт» , данная программа не соответствует заданиям ВПР, в программе не предусмотрено большое количество часов по разделу Говорение и заданиям по описанию фото, картинки.**

**Для исправления ситуации учителям английского языка необходимо с учащимися, показавшими низкий уровень выполнения проверочной работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определенных как «западающие». Школа готовит поэтапный переход к новым программам и учебникам по английскому языку.**

**Общие рекомендации :**

**для администрации школы:**

**1. При планировании ВШК на новый учебный год учесть результаты ВПР по предметам.**

**2. Школьным МО внести коррективы в план работы с учетом результатов ВПР**

**для учителей предметников:**

1. **Тщательно проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого учащегося, так и для класса в целом и внести корректировки в рабочие программы по учебному предмету, запланировав сопутствующее повторение данных тем.**
2. **С учащимися, показавшими низкий уровень выполнения проверочной работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определенных как «западающие».**
3. **Включить в состав учебных занятий для проведения текущей оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в контрольно–измерительных материалах проверочной работы по конкретному учебному предмету.**
4. **Своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижений учащихся.**