**Анализ**

**государственной итоговой аттестации по образовательной программе среднего общего образования**

**за 2019-2020 учебный год.**

 В 2019-2020 учебном году в 11 классе обучалось 20 учащихся.

20 учащихся были допущены к государственной итоговой аттестации.

20 ( 100% ) учащийся допущенный к государственной итоговой аттестации получили аттестаты о среднем общем образовании.

 Таким образом, школа обеспечила выполнение Закона «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

 Выпускники 2019-2020 учебного года в форме ЕГЭ сдавали русский язык и предметы по выбору.

**Динамика средних баллов ЕГЭ за пять лет:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование предмета** |  **Средний балл по школе** |
| **2016 год** | **2017 год** | **2018** **год** | **2019****год** | **2020****год** |
| 1. | Русский язык | 63,1 | 60 | 61 | 73 | 67 |
| 2. | Математика (база) | 4 (ср.отм.) | 3(ср. отм.) | 4(ср. отм.) | 4(ср. отм.) | - |
| 3. | Математика (профиль) | 47 | 42 | 39 | 63 | 35 |
| 4. | Литература | - | 50 | - | 54 | 90 |
| 5. | Физика | 41 | 46 | 57 | 58 | 36 |
| 6. | Химия | 46 | 28 | 45 | 59 | 44 |
| 7. | Биология | 50 | 35 | 44 | 54 | 39 |
| 8. | История | 28 | 30 | 32 | 60 | 42 |
| 9 | Обществознание | 47 | 37 | 42 | 53 | 46 |
| 10. | Информатика  | 7 | - | 72 | 64 |  |
| 11. | Английский язык | 26 | 69 | - | 63 | 76 |

**Лучшие результаты ЕГЭ показали следующие учащиеся:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Тестовый****балл** | **Ф.И.О.****выпускника** | **Ф.И.О. учителя предметника** |
|  |  Русский язык | 94 | Кондрашова Наталья Николаевна | Муриева Р.А. |
|  |  | 89 | Алёхина Алина Николаевна | Муриева Р.А. |
| 87 | Джиджоева Олеся Давидовна | Муриева Р.А. |
| 87 | Цамалаидзе ЛилиГияевна | Муриева Р.А. |
|  |  | 80 | Пелиев Георгий Джамбулатович | Муриева Р.А. |
|  | Литература | 90 | Джиджоева Олеся Давидовна | Муриева Р.А. |
| 2. | Математика (профиль) | 68 | Кондрашова Наталья Николаевна | Шорова Н.В. |
| 3. | История | 72 | Джиджоева Олеся Давидовна | Бесолова А.А. |
| 5. | Английский язык | 84 | Джиджоева Олеся Давидовна | Палатова К.Ю. |
|  | Химия | 80 | Алёхина Алина Николаевна | Хасцаева Ф.Р. |
| 6. | Обществознание | 70 | Пелиев Георгий Джамбулатович | Кочиева Р.П. |

**Русский язык - учитель Муриева Р.А.**

**Сдавали ЕГЭ-20 чел.**

Средний балл по русскому языку составил - 67, самый низкий - 28 баллов (Келехсаева Н.), самый высокий 94 балла (Кондрашова Н.) . Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом снизилась на 6 баллов.

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 5 (25%)

**Количество учащихся получивших баллы ниже установленного минимума-2 (10%)**

**Результаты ЕГЭ по предметам по выбору:**

**Математика профильная – Шорова Н.В.**

**Сдавали ЕГЭ- 7 чел.**

Средний балл по математике профильной составил - 35, самый низкий -0 баллов (Цгоев Х.), самый высокий 68 баллов (Кондрашова Н.) . Динамики изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом снизилось на 28 баллов.

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 0 (0%)

**Количество учащихся получивших баллы ниже установленного минимума-2 (10%)**

**Химия - учитель Хасцаева Ф.Р.**

**Сдавали ЕГЭ – 6 чел.**

Средний балл по химии составил – 44, самый низкий балл-15 (Кудзиева М.), самый высокий - 80 (Алёхина А.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом снизилась на 15 баллов.

К заданиям с развернутым ответом приступили -4 чел. (67%);

 не приступили- 2 чел. (33%)

 **Не преодолели минимальный порог – 1 чел. (17%)**

 Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 1 (17%)

**Биология - учитель Чочиева М.Г.**

**Сдавали ЕГЭ – 8 чел.**

Средний балл по биологии составил – 39, самый низкий балл-21 (Кудзиева М., Тиликова Т.), самый высокий - 63 ( Алёхина А.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом снизилась на 15 баллов.

К заданиям с развернутым ответом приступили -6 чел. (75%);

 не приступили- 2 чел. (25%)

  **Не преодолели минимальный порог – 4 чел. (50%)**

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 0 (0%)

**Физика - учитель Дзеранова А.Л.**

**Сдавали ЕГЭ – 2 чел.**

Средний балл по физике составил – 36, самый низкий балл- 30 (Цгоев Х.), самый высокий – 41 (Умаев Б.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом снизилась на 22 балла.

К заданиям с развернутым ответом приступили -0 чел. (0%);

 не приступили- 2 чел. (100 %)

 **Не преодолели минимальный порог – 1 чел. (50%)**

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 0 (0%)

 **История - учитель Бесолова А.А.**

**Сдавали ЕГЭ – 7 чел.**

Средний балл по истории составил – 42, самый низкий балл- 18 (Келехсаева Н.) высокий - 72 (Джиджоева О.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом снизилась на 18 баллов.

 К заданиям с развернутым ответом приступили -5 чел. (71%);

 не приступили- 2 чел. (29%)

**Не преодолели минимальный порог – 2 чел. (29%)**

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 1 (10%)

**Обществознание - учитель Кочиева Р.П.**

**Сдавали ЕГЭ –11 чел.**

Средний балл по обществознанию составил– 46, самый низкий балл-12 (Келехсаева Н.), самый высокий - 79 ( Кондрашова Н.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом снизилась на 7 баллов.

К заданиям с развернутым ответом приступили – 10 чел. (91%);

 не приступили- 1 чел. (9%)

 **Не преодолели минимальный порог – 4 чел. (36%)**

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 0 (0%)

**Литература- учитель Муриева Р.А**

**Сдавали ЕГЭ –1 чел.**

Средний балл по литературе составил– 90, самый низкий балл-90 (Джиджоева О.), самый высокий - 90 ( Джиджоева О.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом возросла на 36 баллов.

К заданиям с развернутым ответом приступили – 1чел. (100%);

 не приступили- 0 чел. (0%)

 **Не преодолели минимальный порог – 0 чел. (0%)**

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 1 (100%)

**Английский язык - учитель Палатова К.Ю.**

**Сдавали ЕГЭ –2 чел.**

Средний балл по английскому языку составил– 76, самый низкий балл- 68 (Пелиев Г.), самый высокий - 84 ( Джиджоева О.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом повысилась на 13 баллов.

Устную часть сдавали– 2 чел. (100%);

 **Не преодолели минимальный порог – 0 чел. (0%)**

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 1 (50%)

**Средний балл по результатам ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **П ре д м е т ы** | **Количество уч-ся,****сдававших ЕГЭ** | **min****балл****по школе** | **мax****балл** **по****школе** | **Средний балл****по школе** | **Средняя** **оценка****по школе** |
| Русский язык | 20 | **28** | **94** | **67** |  |
| Математикапрофильная | 7 |  **0** | **68** |  **35** |  |
| Физика | 2 | **30** | **41** | **36** |  |
| Химия | 6 | **15** | **80** | **44** |  |
| Биология | 8 | **21** | **63** | **39** |  |
| История | 7 | **42** | **18** | **72** |  |
| Обществознание | 11 | **12** | **79** | **46** |  |
| Литература | 1 | **90** | **90** | **90** |  |
| Английский язык | 2 | **68** | **84** | **76** |  |

**Выводы и рекомендации по итогам государственной**

**итоговой аттестации среднего общего образования - 2020:**

 Вся работа по подготовке к государственной итоговой аттестации в 2019-2020 учебном году осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения итогового контроля и государственной итоговой аттестации. В данных документах были определены следующие направления деятельности:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ЕГЭ;

- мероприятия по организации ЕГЭ.

 В течение учебного года по плану контрольно-аналитической деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием ЕГЭ - 2020.

 Для организации работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрацией школы в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной итоговой аттестации была проведена необходимая консультационно-разъяснительная работа с учащимися, учителями и родителями, которые были ознакомлены с перечнем и содержанием нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения государственной итоговой аттестации.

 Таким образом, учащиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ на совещаниях при директоре, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации.

 В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности учащихся 11 класса осуществлялся посредством проведения контрольных работ, контрольных тестов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Контроль качества преподавания предметов осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок администрацией школы. По итогам проверок проводились собеседования с учителями, давались конкретные рекомендации по повышению качества образования учащихся.

 Общие результаты ЕГЭ показывают, что у 50% школьников в достаточной мере сформированы:

- логическое мышление,

- общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию),

- навыки работы с тестовыми заданиями,

- вычислительные навыки;

- умение грамотно оформить решение.

 Анализ результатов ЕГЭ так же показал, что 50% выпускников не преодолели минимальный порог по предметам по выбору (биологии, физике, химии, обществознанию, математике (профиль), истории).

**Рекомендации для учителей русского языка.**

 Анализ результатов выполнения ЕГЭ по русскому языку в 2020 году позволяет высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания русского языка в школе.

1. В программы по русскому языку и календарно - тематическое планирование, обязательно включив в них разделы культуры речи (изучение литературных норм русского языка) и стилистики (включая языковые средства выразительности).
2. Всю работу на уроках **русского языка** проводить на основе связного текста. Активно включать в работу тексты научно - популярного, учебно - научного, публицистического, разговорного стилей.
3. Расширить работу по анализу текста: постоянно предусматривать вопросы на понимание содержание текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.
4. На уроках русского языка и литературы интегрировать знания учащихся по изобразительно - выразительным средствам языка с целью более свободного владения на уроках русского языка знаниями, полученными на уроках литературы.
5. Выработать у учащихся четкое понимание различия между сочинением по литературе и сочинением по русскому языку на основе исходного текста; постоянно знакомить их с особенностями и критериями оценки сочинения по русскому языку; учить их уместному использованию средств выразительности.
6. Практиковать текущий контроль в форме тестирования, комплексного анализа текстов различных жанров, мини - сочинения на базе исходного текста.
7. Тренировать учащихся на постепенное увеличение объема и сложности заданий, на скорость выполнения заданий, на поиск оптимальных путей решения языковых задач, на формулировки заданий, представленных в материалах ЕГЭ.
8. Использовать при подготовке учащихся к ЕГЭ новые формы работы с дидактическим материалом: тренинги, репетиционные экзамены «Сдаем ЕГЭ» и др.
9. Приучать выпускников к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, использующихся в материалах ЕГЭ, к четкому, разборчивому письму.
10. Учить заполнять бланки ЕГЭ по **русскому языку**.
11. Вести мониторнг успешности усвоения тем, проводить самостоятельные, контрольные и репетиционные работы по предмету в форме и по материалам ЕГЭ, своевременно знакомить под роспись с результатами учащихся и их родителей.
12. Широко применять в процессе отработки учебного материала и его повторения в 10 и 11 классах материалы открытого банка заданий ЕГЭ: [http://www.fipi.ru](http://www.google.com/url?q=http%3A%2F%2Fwww.fipi.ru&sa=D&sntz=1&usg=AFQjCNEr4FGpsE4O5YN_kbWDp04__ZUWfA).

**Рекомендации для учителей математики.**

 Важным залогом успеха на экзамене является систематическая самостоятельная работа учеников. В ходе тематического и итогового повторения курса математики учащиеся решают тесты самостоятельно, сравнивают ответы, а затем вместе с учителем разбирают ошибки, все возможные способы решения заданий и сравнивают их с различных точек зрения: стандартность и оригинальность, объем вычислительной работы, эстетическая и практическая ценность. Так как, тестовая форма аттестации обладает весьма существенными особенностями, учителям математики 11 классов необходимо принимать во внимание следующие рекомендации:

1. Для успешной подготовки к итоговой аттестации в старших классах требуется целенаправленное повторение разделов курса алгебры 7–9-х классов и математики 5–6-х классов и систематический мониторинг продвижения отдельных учащихся по ликвидации пробелов за основную школу.
2. Для обеспечения прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания, изучаемыми в старшей школе не только на базовом, но и на повышенном уровне, необходимо проводить систематическое повторение пройденного. Это может осуществляться через систему упражнений для домашней работы или использование в ходе обучения устных упражнений. Устные упражнения традиционно включаются в учебный процесс на уроках математики в основной школе, но недостаточно используются в старших классах. При разработке содержания и формы представления устных упражнений следует обеспечивать простоту технических преобразований и вычислений, необходимых для их выполнения. Это позволяет сосредоточить внимание учащихся на смысловой стороне их выполнения, т.е. на определении метода их решения. Кроме того такого рода задания позволяют моделировать различные нестандартные ситуации применения знаний и умений учащихся.
3. Необходимо изменить отношение к преподаванию курса геометрии в основной и старшей школах как к предмету, по которому предстоит государственный экзамен за курс средней школы: учащиеся должны не только овладеть теоретическими фактами курса, но и уметь проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно их записывать.
4. Отработка умений учащихся по применению полученных знаний должна осуществляться, в том числе при решении прикладных математических задач.
5. Осуществление систематического использования и отработка технологии тестирования при контроле знаний учащихся.
6. Обучение учащихся чтению заданий.
7. Развитие и совершенствование использования учащимися математического языка.
8. Обучение учащихся математическому моделированию, применению математических знаний, анализу информации, поступающей в разных формах.
9. Применять различные формы заданий, обеспечивая разнообразие формулировок и приучая учащихся к пониманию сути задания, которая может выражаться по-разному.
10. Совершенствовать методический инструментарий, используя задачи не только как средство отработки технических приемов и алгоритмов, но и как средство формирования и развития интеллектуальных навыков учащихся.
11. Широко применять в процессе отработки учебного материала и его повторения в 10 и 11 классах материалы открытого банка заданий ЕГЭ: [http://www.fipi.ru](http://www.google.com/url?q=http%3A%2F%2Fwww.fipi.ru&sa=D&sntz=1&usg=AFQjCNEr4FGpsE4O5YN_kbWDp04__ZUWfA).

       **Рекомендации учителям-предметникам.**

1. Совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации;

2. В педагогической деятельности стимулировать познавательную активность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;

3. В рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;

4. Откорректировать план подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся 11 класса по предметам;

5. Продолжить работу над повышением качества знаний учащихся;

6. Продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;

7. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

8. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик»;

9. Воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности;

10. Осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

11. Широко применять в процессе отработки учебного материала и его повторения в 10 и 11 классах материалы открытого банка заданий ЕГЭ: [http://www.fipi.ru](http://www.google.com/url?q=http%3A%2F%2Fwww.fipi.ru&sa=D&sntz=1&usg=AFQjCNEr4FGpsE4O5YN_kbWDp04__ZUWfA).

**Рекомендации руководителям предметных МО**

1. Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2020 года;

2. Включить в план работы на 2020-2021 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11-го класса;

3. Включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;

4. Внести в рабочие программы вопросы подготовки к ГИА в разделах «Тема урока», опираясь на проекты демоверсий ГИА-2021 г., КИМов, кодификаторов;

5. Подготовить дорожную карту по подготовки к ЕГЭ - 2021 года»;

6. Усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов;

**Рекомендации зам. директора по УВР**

1. Администрации школы систематически осуществлять контроль за ходом подготовки к государственной итоговой аттестации по предметам , с целью выявления качества знаний выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

2. Продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.