**Анализ государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов**

**за 2017-2018 учебный год**

В 2017-2018 учебном году в 11-х классах обучалось 22 учащихся.

Все были допущены к государственной итоговой аттестации.

22 учащихся (100%) успешно написали итоговое сочинение, позволяющее получить допуск к ГИА.

21 (95%) учащийся допущенный к государственной итоговой аттестации успешно прошли её и получили аттестаты о среднем общем образовании.

1 (5%) Харебова Алина Эдвардовна окончила школу со справкой.

3 обучающихся (14%) получили аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении» (Гаглоева Алана, Лихненко Вероника, Хубулова Милана ).

Таким образом, школа обеспечила выполнение Закона «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

Выпускники 2017-2018 учебного года выбрали для сдачи в форме ЕГЭ два обязательных предмета (русский язык, математика (базовая) и 7 предметов по выбору.

**Динамика средних баллов ЕГЭ за пять лет:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование предмета** | **Средний балл по школе** | | | | |
| **2014 год** | **2015 год** | **2016 год** | **2017**  **год** | **2018**  **год** |
| 1. | Русский язык | 45,4 | 52.3 | 63,1 | 60 | 61 |
| 2. | Математика (база) |  | 3,2 (ср.отм.) | 4 (ср.отм.) | 3  (ср. отм.) | 4  (ср. отм.) |
| 3. | Математика (профиль) | 29,5 | 40,6 | 47 | 42 | 39 |
| 4. | Литература | - | - | - | 50 | - |
| 5. | Физика | 26 | 40 | 41 | 46 | 57 |
| 6. | Химия | 48 | 45 | 46 | 28 | 45 |
| 7. | География | - | - | - | 21 | - |
| 8. | Биология | 45.8 | 44,3 | 50 | 35 | 44 |
| 9. | История | 23 | 36,1 | 28 | 30 | 32 |
| 10 | Обществознание | 35 | 36,9 | 47 | 37 | 42 |
| 11. | Информатика | - | - | 7 | - | 72 |
| 12. | Английский язык | - | 24,5 | 26 | 69 | - |

**Лучшие результаты ЕГЭ показали следующие учащиеся:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Макс.**  **балл** | **Ф.И.О.**  **выпускника** | **Ф.И.О. учителя предметника** |
| 1. | Русский язык | 85 | Гаглоева Алана Алановна | Асламурзаева З.Б. |
| 2. | Русский язык | 80 | Лихненко Вероника Вадимовна | Асламурзаева З.Б. |

**Русский язык - учитель Асламурзаева З.Б.**

Средний балл по русскому языку составил - 61, самый низкий - 17 баллов, самый высокий 85 баллов. Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом возросла на 1 балл.

**Математика – учитель Шорова Н.В.**

**Математика профильная – 16 чел.**

Средний балл по математике профильной составил - 39, самый низкий - 9 баллов, самый высокий 70 баллов. Динамики изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом нет, наблюдается понижение на 3 балла.

**Математика базовая - 22 чел.**

Средняя оценка по математике базовой -4, самая низкая-2 , самая высокая - 5. Динамика изменения разницы средней оценки по школе по сравнению с прошлым годом возросла на 1 балл.

Всего «5»- 3

«4»-10

«3»-8

«2» -1

20 баллов - 0

17-19 баллов – 3чел.

16-12 баллов- 9

11-7 баллов – 7

0-6 баллов -3 чел. (Келехсаев Георгий, Тиджиев Азамат, Харебова Алина)

**Результаты ЕГЭ по предметам по выбору:**

**Биология - учитель Чочиева М.Г.**

**Сдавали ЕГЭ – 6 чел.**

Средний балл по биологии составил – 44, самый низкий балл-23 (Табакова Н.), самый высокий - 63 (Хубулова М.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом возросла на 9 баллов.

К заданиям с развернутым ответом приступили -5 чел. (83%);

не приступили- 1 чел. (17%)

Не преодолели минимальный порог - 2 чел. (33%) – Казимова С., Табакова Н.

**Химия - учитель Хасцаева Ф.Р.**

**Сдавали ЕГЭ – 7 чел.**

Средний балл по химии составил – 45, самый низкий балл-9 (Табакова Н.), самый высокий - 64 (Пелиева Н.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом возросла на 17 баллов.

К заданиям с развернутым ответом приступили -4 чел. (57%);

не приступили- 3 чел. (43%)

Не преодолели минимальный порог - 1 чел. (14%) – Табакова Н.

**Физика - учитель Пилиева К.Ш.**

**Сдавали ЕГЭ – 4 чел.**

Средний балл по физике составил – 57, самый низкий балл- 54 (Прожиров Н.), самый высокий – 60 (Тедеев М.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом возросла на 11 баллов.

К заданиям с развернутым ответом приступили -3 чел. (75%);

не приступили- 1чел. (25%)

Не преодолели минимальный порог – нет.

**История - учитель Татров Ю.С.**

**Сдавали ЕГЭ – 5 чел.**

Средний балл по истории составил – 32, самый низкий балл-4 (Тамаева М.), самый высокий - 61 (Лихненко В.).

К заданиям с развернутым ответом приступили -3 чел. (60%);

не приступили- 2 чел. (40%)

Не преодолели минимальный порог - 2 чел. (40%) – (Тамаева М., Харебова А.)

Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом – 2 балла.

**Обществознание - учитель Кочиева Р.П.**

**Сдавали ЕГЭ –14 чел.**

Средний балл по обществознанию составил–42, самый низкий балл-14 (Табакова Н.), самый высокий - 76 (Лихненко В.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом возросла на 5 баллов.

К заданиям с развернутым ответом приступили -12 чел. (86%);

не приступили- 2 чел. (14%)

Не преодолели минимальный порог – 6 чел. (43%) (Тедеев М., Шуба В., Харебова А., Даурова М., Казимова С., Табакова Н.)

**Информатика- учитель Граневский С.Л.**

**Сдавали ЕГЭ –1 чел.**

Средний балл по информатике составил – 72 балла. Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с позапрошлым годом возросла на 65 баллов. К заданиям с развернутым ответом приступили -1 чел. (100%),

***Средний балл по результатам ЕГЭ в 11-х классах***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **П ре д м е т ы** | **Количество уч-ся,**  **сдававших ЕГЭ** | **min**  **балл**  **по школе** | **мax**  **балл**  **по**  **школе** | **Средний балл**  **по школе** | **Средняя**  **оценка**  **по школе** |
| Русский язык | 22 | **17** | **85** | **61** |  |
| Математика  базовая | 22 |  |  |  | **4** |
| Математика  профильная | 16 | **9** | **70** | **37** |  |
| Физика | 4 | **54** | **60** | **57** |  |
| Химия | 7 | **6** | **63** | **28** |  |
| Биология | 6 | **23** | **63** | **44** |  |
| История | 5 | **32** | **61** | **32** |  |
| Обществознание | 14 | **42** | **76** | **42** |  |
| Информатика | 1 | **40** | **72** | **72** |  |

**Итоги сдачи ЕГЭ обучающихся, получивших аттестат с отличием.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О.** | **Обязательные предметы** | | **Предметы по выбору** | | | |
| **Русс. яз** | **Матем. (база)** | **Химия** | **Биология** | **История** | **Общество** |
| **1** | Гаглоева  Алана Алановна | **85** | **4** | **47** | **48** |  |  |
| **2** | Лихненко Вероника Вадимовна | **80** | **4** |  |  | **61** | **76** |
| **3** | Хубулова Милана Генадиевна | **73** | **4** | **49** | **63** |  |  |

Следует обратить внимание на низкое качество сдачи ЕГЭ по предметам по выбору выпускниками, получившими аттестат с отличием.

**Выводы и рекомендации по итогам ГИА 2018:**

Вся работа по подготовке к государственной итоговой аттестации в 2018 году осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения итогового контроля и государственной итоговой аттестации. В данных документах были определены следующие направления деятельности:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ОГЭ, ЕГЭ;

- мероприятия по организации ОГЭ, ЕГЭ;

- контрольно-инспекционная деятельность.

В течение учебного года по плану контрольно-аналитической деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся 9 классов к государственной итоговой аттестации. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием.

Для организации работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрацией школы в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной итоговой аттестации была проведена необходимая консультационно-разъяснительная работа с учащимися, учителями и родителями, которые были ознакомлены с перечнем и содержанием нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения государственной итоговой аттестации.

Таким образом, учащиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ОГЭ, ЕГЭ на совещаниях при директоре, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации.

В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности учащихся 9 классов осуществлялся посредством проведения контрольных работ, контрольных тестов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Контроль качества преподавания предметов осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок администрацией школы. По итогам проверок проводились собеседования с учителями, давались конкретные рекомендации по повышению ЗУН учащихся.

Общие результаты экзамена показывают, что у школьников в недостаточной мере сформированы:

- логическое мышление,

- общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию),

- навыки работы с тестовыми заданиями,

- вычислительные навыки;

- умение грамотно оформить решение.

Эти проблемы связаны с тем, что учителя много времени и внимания уделяют на отработку алгоритмов решения заданий стандартного характера («решите уравнение», «решите неравенство», «упростите выражение» и т.д.), т.е. «натаскивают» учеников на определенные типы заданий, на определенные формулировки. В то же время на уроках недостаточно внимания уделяется решению задач, требующих применения знаний из различных разделов курса алгебры, недостаточно решается задач практического характера, связанных с жизненным опытом выпускников. Недостаточно внимания уделяется развитию общеучебных умений и умений записывать и оформлять решение.

Результаты экзамена позволили выявить элементы содержания образования, которые недостаточно усвоены выпускниками и учителями.

**Рекомендации для учителей русского языка**

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку в 2018 году позволяет высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания русского языка в школе.

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в старших классах. К последним, в первую очередь, относятся умения, связанные с чтением, пониманием текста и умением его интерпретировать.

При подготовке к ЕГЭ следует разнообразить дидактический материал, включая в работу на уроке неадаптированные тексты не только художественного, но и официально-делового, публицистического и научного стилей речи.

Проблема формирования языковой компетенции по-прежнему остается острой,

а задача совершенствования культуры речи выпускников – социально значимой.

Учитывая то, что практическая грамотность вырабатывается только в процессе письма и нуждается в значительном объеме тренировочной работы, в результате которой осознанные знания по орфографии превращаются в

автоматизированные навыки грамотного письма, следует максимально

использовать работу над текстами сочинений для автоматизации

орфографических и пунктуационных навыков. При этом следует

совершенствовать методику работы над таким новым для школы видом

сочинения, как сочинение по прочитанному тексту.

Следует более интенсивно внедрять в практику работы личностно

- ориентированные методы обучения языку, что позволит реализовать

разноуровневый подход при обучении русскому языку.

Следует обратить внимание на интегрированный подход в обучении. Анализ

выполнения обучающимися задания с развернутым ответом позволил актуализировать проблему использования выпускниками опыта изучения других предметов, в частности предметов гуманитарного цикла (литературы, истории). Их изучение происходит по сложившейся традиции автономно, недостаточно реализуются принципы преемственности, метапредметных связей, поэтому сведения,

полученные учащимися при изучении других предметов, не используются при

написании сочинения по прочитанному тексту.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме ОГЭ 2018 года позволяет сделать следующие выводы:

- точно следовать требованиям государственного образовательного стандарта и школьных программ, качественно изучать курс русского языка в полном объёме образовательного стандарта на всех уровнях основной школы;

- соблюдать принцип преемственности в преподавании русского языка и литературы на всех уровнях образования: начального и основного;

- обратить внимание на овладение учащимися теоретического курса русского языка и формирование умений применять знания на практике;

- использовать в работе современные способы проверки знаний учащихся, включать в систему контроля задания различного характера: репродуктивные, исследовательские, творческие; учителям не ограничиваться для проверки знаний учащихся тестами одного вида с выбором правильного ответа;

- реализовывать межпредметные связи при обучении русскому языку;

- знакомить каждого девятиклассника с критериями оценивания изложения и сочинения, что позволяет избежать ошибок в построении текста, выделении микротем, помогает объективно оценивать собственную работу. (В процессе подготовки можно предложить учащимся проанализировать варианты экзаменационных работ, выполненных девятиклассниками в предыдущем учебном году, причем допущенные ошибки вынести на поля, но в тексте не пометить. В ходе такой работы возникает понимание того, как правильно писать, на что нужно обратить внимание. Данный аналитический подход будет полезен как ученику, так и учителю. Обучение приемам компрессии текста - важнейшая составляющая работы каждого учителя. Систематическая деятельность в этом направлении позволит отработать навыки сжатия при информационной переработке текста. Формированию комплекса умений на основе работы с текстом способствует использование метода межпредметной интеграции. На уроках литературы предлагаются такие формы деятельности, как конспектирование, реферирование, составление планов и отзывов. Результаты показывают, что учащиеся, систематически выполняющие данные виды работ, успешнее овладевают речевыми навыками.).

**Рекомендации для учителей математики**

- методическому объединению учителей математического цикла обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9 и 11 класса;

- необходимо рассмотреть на заседании наиболее трудные для учащихся темы, проанализировать причины затруднений, провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, вести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности;

- на уроках уделять больше внимания на предметные и метопредметные умения обучающихся;

- наиболее эффективно выстраивать подготовку по тематическому принципу;

- переход к комплексному тестированию разумен только в конце года (апрель-май), когда все темы изучены и у учеников накоплен запас общих подходов к основным типам заданий;

- Все тренировочные тесты следует проводить в режиме «теста скорости», т.е. с жестким ограничением времени.

**Рекомендации руководителям предметных МО**

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2017-2018 учебного года;

- включить в план работы на 2018-2019 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классах;

- включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;

- внести в рабочие программы вопросы подготовки к ГИА в разделах «Тема урока», опираясь на проекты демоверсий ГИА-2019 г., КИМов, кодификаторов;

- подготовить дорожную карту по подготовки к ЕГЭ и ОГЭ - 2019 года»;

- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов;

**Рекомендации учителям-предметникам**

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации;

- в педагогической деятельности стимулировать познавательную активность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;

- в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;

- откорректировать план подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов по предметам;

- продолжить работу над повышением качества знаний учащихся;

- продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;

- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик»;

- воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности;

- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

**Рекомендации зам. директора по УВР**

- администрации школы провести классно-обобщающий контроль по плану ВШК в 9-х , 11-х классах, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.