**Анализ государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов**

**за 2018-2019 учебный год.**

В 2018-2019 учебном году в 11-х классах обучалось 33 учащихся.

32 учащихся допущены к государственной итоговой аттестации.

1 учащийся Санакоев Георгий Константинович не допущен к государственной итоговой аттестации.

32 учащихся успешно написали итоговое сочинение, позволяющее получить допуск к ГИА.

21 (95%) учащийся допущенный к государственной итоговой аттестации успешно прошли её и получили аттестаты о среднем общем образовании.

1 (5%) Чехоева Виктория Альбертовна не явилась на ЕГЭ по семейным обстоятельствам.

2обучающихся (6,3%) получили аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении» (Гасинова Амина, Дзуцева Сабина).

Таким образом, школа обеспечила выполнение Закона «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

Выпускники 2018-2019 учебного года выбрали для сдачи в форме ЕГЭ два обязательных предмета (русский язык, математика (базовая ) и 9 предметов по выбору.

**Динамика средних баллов ЕГЭ за пять лет:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование предмета** | **Средний балл по школе** | | | | |
| **2015 год** | **2016 год** | **2017**  **год** | **2018**  **год** | **2019**  **год** |
| 1. | Русский язык | 52.3 | 63,1 | 60 | 61 | 73 |
| 2. | Математика (база) | 3,2 (ср.отм.) | 4 (ср.отм.) | 3  (ср. отм.) | 4  (ср. отм.) | 4  (ср. отм.) |
| 3. | Математика (профиль) | 40,6 | 47 | 42 | 39 | 63 |
| 4. | Литература | - | - | 50 | - | 54 |
| 5. | Физика | 40 | 41 | 46 | 57 | 58 |
| 6. | Химия | 45 | 46 | 28 | 45 | 59 |
| 7. | Биология | 44,3 | 50 | 35 | 44 | 54 |
| 8. | История | 36,1 | 28 | 30 | 32 | 60 |
| 9 | Обществознание | 36,9 | 47 | 37 | 42 | 53 |
| 10. | Информатика | - | 7 | - | 72 | 64 |
| 11. | Английский язык | 24,5 | 26 | 69 | - | 63 |

**Лучшие результаты ЕГЭ показали следующие учащиеся:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **Тестовый**  **балл** | **Ф.И.О.**  **выпускника** | **Ф.И.О. учителя предметника** |
|  | Русский язык | 100 | Дзуцева Сабина Ростиславовна | Асламурзаева З.Б. |
|  |  | 94 | Гудиева Зинаида Владимировна | Асламурзаева З.Б. |
| 94 | Баскаева Мария Вячеславовна | Асламурзаева З.Б. |
| 91 | Гаприндашвили Милана Сергеевна | Асламурзаева З.Б. |
|  |  | 91 | Тамаева Алана Алановна | Асламурзаева З.Б. |
|  |  | 89 | Гасинова Амина Славиковна | Асламурзаева З.Б. |
|  |  | 80 | Тваури Георгий Хвичаевич | Асламурзаева З.Б. |
|  |  | 80 | Хамикоева Зарина Альбертовна | Асламурзаева З.Б. |
|  |  | 80 | Качмазов Ростислав Казбекович | Асламурзаева З.Б. |
| 2. | Математика (профиль) | 82 | Дзуцева Сабина Ростиславовна | Абиева Ж.С. |
| 80 | Баскаева Мария Вячеславовна | Абиева Ж.С. |
| 3. | История | 96 | Гаприндашвили Милана Сергеевна | Татров Ю.С. |
| 4. | Информатика | 88 | Дзуцева Сабина Ростиславовна | Граневский С.Л. |
| 5. | Английский язык | 92 | Дзуцева Сабина Ростиславовна | Тедеева И.И. |
| 6. | Обществознание | 97 | Баскаева Мария Вячеславовна | Кочиева Р.П. |
|  |  | 89 | Гагоев Георгий Тариелович | Кочиева Р.П. |
|  |  | 87 | Гаприндашвили Милана Сергеевна | Кочиева Р.П. |
|  |  | 84 | ГасиноваАмина Славиковна | Кочиева Р.П. |

**Русский язык - учитель Асламурзаева З.Б.**

**Сдавали ЕГЭ-31 чел.**

Средний балл по русскому языку составил - 73, самый низкий - 49 баллов (Кокоев В.), самый высокий 100 баллов (Дзуцева С.) . Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом возросла на 12 балл.

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 9 (29%)

**Математика – учитель Абиева Ж.С.**

**Математика профильная – 11 чел.**

Средний балл по математике профильной составил - 63, самый низкий -39 баллов(Валгасова Д.), самый высокий 82 балла (Дзуцева С.) . Динамики изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годомвозросла на 24 нет.

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 2 (18%)

**Математика базовая - 22 чел.**

Средняя оценка по математике базовой -4, самая низкая-3 , самая высокая - 5. Динамика изменения разницы средней оценки по школе по сравнению с прошлым годом осталось прежней..

Всего «5»- 3 Качмазов Р., Гасинова А., Гагоев Г.

«4»-13

«3»-4

«2» -0

20 баллов – 1 чел.

17-19 баллов – 2 чел.

16-12 баллов- 13 чел.

11-7 баллов – 4 чел.

0-6 баллов - 0 чел.

**Результаты ЕГЭ по предметам по выбору:**

**Химия - учитель Хасцаева Ф.Р.**

**Сдавали ЕГЭ – 5 чел.**

Средний балл по химии составил – 59, самый низкий балл-43 (Туаев Д.), самый высокий - 73 (Качмазов Р., Пилиева С.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом возросла на 14 баллов.

К заданиям с развернутым ответом приступили -5 чел. (100%);

не приступили- 0 чел. (0%)

Не преодолели минимальный порог – 0 чел.

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 0 (0%)

**Биология - учитель Чочиева М.Г.**

**Сдавали ЕГЭ – 7 чел.**

Средний балл по биологии составил – 45, самый низкий балл-39 (Затяжкина А.), самый высокий - 69 (Качмазов Р.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом возросла на 10 баллов.

К заданиям с развернутым ответом приступили -6 чел. (86%);

не приступили- 1 чел. (14%)

Не преодолели минимальный порог – 0 чел.

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 0 (0%)

**Физика - учитель Пилиева К.Ш.**

**Сдавали ЕГЭ – 3 чел.**

Средний балл по физике составил – 58, самый низкий балл- 55 (Хохаев Г.), самый высокий – 62 (Гудиева З.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом возросла на 1 балл.

К заданиям с развернутым ответом приступили -3 чел. (100%);

не приступили- 0 чел. (0 %)

Не преодолели минимальный порог – 0 чел.

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 0 (0%)

**История - учитель Татров Ю.С.**

**Сдавали ЕГЭ – 10 чел.**

Средний балл по истории составил – 60, самый низкий балл- 36 (Кокоев В.), самый высокий - 96 (Гаприндашвили М.).Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом – 28 баллов

К заданиям с развернутым ответом приступили -10 чел. (100%);

не приступили- 0 чел. (0%)

Не преодолели минимальный порог – 0 чел. (0%)

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 1 (10%)

**Обществознание - учитель Кочиева Р.П.**

**Сдавали ЕГЭ –19 чел.**

Средний балл по обществознанию составил– 53, самый низкий балл-21 (Туаев Д), самый высокий - 97 ( Баскаева М.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом возросла на 11 баллов.

К заданиям с развернутым ответом приступили – 17 чел. (89%);

не приступили- 2 чел. (11%)

Не преодолели минимальный порог – 5 чел. (26%) (Кокоев В.,Хохаев Г., Тедеева А., Туаев Д., Голоев Д.)

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 4 (21%)

**Литература- учитель Асламурзаева З.Б.**

**Сдавали ЕГЭ –3 чел.**

Средний балл по литературе составил– 54, самый низкий балл- 45 (Тамаева А.), самый высокий - 68 ( Догузова К.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с позапрошлым годом возросла на 1 балл.

К заданиям с развернутым ответом приступили – 3чел. (100%);

не приступили- 0 чел. (0%)

Не преодолели минимальный порог – 0 чел. (0%) (Кокоев В., Хохаев Г.

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 0 (0%)

**Информатика- учитель Граневский С.Л.**

**Сдавали ЕГЭ –3 чел.**

Средний балл по информатике составил – 64балла.самый низкий балл- 46(Алборова А.), самый высокий - 88 ( Дзуцева С.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом понизилась на 8 баллов. К заданиям с развернутым ответом приступили - 1 чел. (33%),

не приступили – 67%

Не преодолели минимальный порог – 0 чел. (0%)

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 1 (33%)

**Английский язык - учитель Тедеева И.И.**

**Сдавали ЕГЭ –6 чел.**

Средний балл по английскому языку составил– 63, самый низкий балл- 32 (Артамонова Д.), самый высокий - 92 ( Дзуцева С.). Динамика изменения разницы среднего балла по школе по сравнению с позапрошлым годом понизилась на 6 балл.

Устную часть сдавали– 6 чел. (100%);

Не преодолели минимальный порог – 0 чел. (0%)

Количество учащихся получивших от 80-100 баллов- 1 (17%)

***Средний балл по результатам ЕГЭ в 11-х классах***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **П ре д м е т ы** | **Количество уч-ся,**  **сдававших ЕГЭ** | **min**  **балл**  **по школе** | **мax**  **балл**  **по**  **школе** | **Средний балл**  **по школе** | **Средняя**  **оценка**  **по школе** |
| Русский язык | 31 | **49** | **100** | **73** |  |
| Математика  базовая | 22 |  |  |  | **4** |
| Математика  профильная | 11 | **39** | **82** | **63** |  |
| Физика | 3 | **55** | **62** | **58** |  |
| Химия | 5 | **43** | **73** | **59** |  |
| Биология | 7 | **39** | **69** | **45** |  |
| История | 10 | **36** | **96** | **60** |  |
| Обществознание | 19 | **21** | **97** | **53** |  |
| Информатика | 3 | **46** | **88** | **64** |  |
| Литература | 3 | **45** | **68** | **54** |  |
| Английский язык | 6 | **32** | **92** | **63** |  |

**Итоги сдачи ЕГЭ обучающихся, получивших аттестат с отличием.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О.** | **Обязательные предметы** | | | | | | | |
| **русский**  **язык** | **матем. (база)** | **матем.**  **(проф.)** | **информатика** | **англ.**  **язык** | **история** | **общество** |
| **1** | Гасинова  Амина  Славиковна | **89** | **5** |  |  | **59** | **67** | **84** |
| **2** | Дзуцева  Сабина  Ростиславовна | **100** |  | **82** | **88** | **92** |  |  |

**АНАЛИЗ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**за 2018-2019 учебный год**

**Анализ государственной итоговой аттестации учащихся**

**9-х классов**

На конец года в 9-х классах обучалось 63 человека. К итоговой государственной аттестации были допущены 63учащихся.

Успешно прошли ГИА и получили документ об основном общем образовании - 56 учащихся.

7 учащихся направлены на пересдачу в сентябрьские сроки:

9 «А» класс

1. Авдеев Даниил Александрович – информатика;
2. Гаглоев Даниил Зурабович – английский язык;
3. ВердиеваАишаЭльсеваркызы – русский язык, математика, география;
4. Якименко Милана Александровна – математика, обществознание, литература;

9 «Б» класс

1. Гобозова Майя Тамазовна – математика, обществознание, информатика;
2. Кокоев Давид Важаевич – русский язык, математика, обществознание;
3. Ларина Надежда Асановна – русский язык, информатика, география.

Аттестат с отличием получили – 2 учащихся (3%):

9 «А» класс –Дзампаева Ксения Олеговна, Кулумбегова Вероника Владимировна.

Все обучающиеся 9-х классов сдавали 2 обязательных экзамена (русский язык и математика) и 2 обязательных по выбору в форме ОГЭ.

Выпускники 9 класса выбрали следующие предметы для государственной итоговой аттестации:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. **1.** | **Всего учащихся в 9-х классах** | **63** |
|  | **Допущены к ГИА** | **63** |
| 1. **2** | **Окончили 9 класс** | **56** |
|  | **Русский язык** | **63** |
|  | **Математика** | **63** |
| 1. **6** | **ОГЭ предметы по выбору:**   * **Обществознание** | **38 чел.** |
|  | * **Химия** | **7 чел.** |
|  | * **Биология** | **5 чел.** |
|  | * **История** | **4 чел.** |
|  | * **География** | **34 чел.** |
|  | * **Информатика** | **27 чел.** |
|  | * **Английскийязык** | **6 чел.** |
|  | * **Литература** | **1 чел.** |

Анализ выбора предметов выпускниками 9 класса для государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ показывает, что выпускники в 2018-2019 учебном году выбрали следующие предметы в процентном соотношении: химия - 11%, история - 6%, биология - 8%, обществознание - 60%, география – 54%, информатика – 43%, английский язык – 10%.

**Итоги государственной итоговой аттестации выпускников**

**9-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Учитель** | **Кол-во**  **уч-ся** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Средняя оценка** | **%**  **усп.** | **%**  **кач.** |
| **Русский язык** | **Кайтукова Д.Ю.**  **Дзеранова М.М.** | **63** | **24** | **23** | **13** | **3** | **4** | **95** | **75** |
| **Математика** | **Джанаева З.В.**  **Абиева Ж.С.** | **63** | **9** | **38** | **12** | **4** | **3,8** | **94** | **75** |
| **Литература** | **Кайтукова Д.Ю.** | **1** | **0** | **0** | **0** | **1** | **2** | **0** | **0** |
| **Обществознание** | **Кочиева Р.П.** | **38** | **2** | **23** | **10** | **3** | **3,6** | **92** | **66** |
| **История** | **Татров Ю.С.** | **4** | **0** | **4** | **0** | **0** | **4** | **100** | **100** |
| **Биология** | **Чочиева М.Г.** | **5** | **1** | **4** | **0** | **0** | **4** | **100** | **100** |
| **Химия** | **Хасцаева Ф.Р.** | **7** | **5** | **0** | **2** | **0** | **4,4** | **100** | **71** |
| **География** | **Дзгоева Б.Б.** | **34** | **3** | **14** | **15** | **2** | **3,5** | **94** | **50** |
| **Информатика** | **Граневский С.Л.** | **27** | **2** | **12** | **10** | **3** | **3,4** | **89** | **52** |
| **Английский язык** | **Палатова К.Ю.**  **Таказова И.Р.** | **6** | **2** | **0** | **3** | **1** | **3,5** | **83** | **33** |

**Итоги государственной итоговой аттестации выпускников**

**9-х классов**

**по русскому языку и математике (по классам)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Учитель** | **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Средняя оценка** | **%**  **усп.** | **%**  **кач.** |
| **Русский язык** | **Кайтукова Д.Ю.** | **9А** | **33** | **11** | **14** | **7** | **1** | **4** | **97** | **76** |
| **Русский язык** | **Дзеранова М.М.** | **9Б** | **30** | **13** | **9** | **6** | **2** | **4** | **93** | **73** |
| **Математика** | **Джанаева З.В.** | **9А** | **33** | **7** | **18** | **6** | **2** | **3,9** | **94** | **76** |
| **Математика** | **Абиева Ж.С.** | **9Б** | **30** | **2** | **20** | **6** | **2** | **3,7** | **93** | **73** |

Анализ результатов выполнения работ показал, что 60 учащихся с работой по русскому языку справились, 3 учащихся не справились (Вердиева Аиша, Ларина Надежда, Кокоев Давид), уровень важнейших речевых умений и усвоения языковых норм средний и у большинства выпускников соответствует минимуму обязательного содержания по русскому языку.

Анализ результатов выполнения работ показал, что с экзаменационной работой по математике 59 учащихся справились, 4 учащихся не справились (Вердиева Аиша, Гобозова Майя, Кокоев Давид, Якименко Милана).

**Сравнительная таблица по 9 классам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Учитель** | **Количество уч-ся, получивших экзаменационную отметку** | | |
| **равную годовой** | **выше годовой** | **ниже годовой** |
| **Русский язык** | **Кайтукова Д.Ю.** | **14** | **17** | **2** |
| **Дзеранова М.М.** | **9** | **19** | **2** |
| **Математика** | **Джанаева З.В.** | **14** | **15** | **2** |
| **Абиева Ж.С.** | **15** | **13** | **2** |
| **Литература** | **Кайтукова Д.Ю.** |  |  | **1** |
| **Обществознание** | **Кочиева Р.П.** | **18** | **6** | **14** |
| **История** | **Татров Ю.С.** | **1** | **1** | **2** |
| **Биология** | **Чочиева М.Г.** | **3** | **2** | **0** |
| **Химия** | **Хасцаева Ф.Р.** | **1** | **4** | **2** |
| **География** | **Дзгоева Б.Б.** | **19** | **7** | **7** |
| **Информатика** | **Граневский С.Л.** | **10** | **5** | **12** |
| **Английский язык** | **Палатова К.Ю.** | **1** | **0** | **3** |
| **Тедеева И.И.** | **1** | **0** | **1** |

Исходя из данных таблиц видно, что наиболее популярными предметами по выбору для государственной итоговой аттестации за курс основной школы оказались: обществознание – 60% , география- 54%, информатика – 43%, химия – 11%, английский язык – 10%, биология – 8%, история - 6%, литература – 1,5%.

Анализ результатов показал, что самое низкое качество знаний 0% , успеваемость – 0% по литературе – учитель Кайтукова Д.Ю., качество знаний 33%, успеваемость 83% по английскому языку – учитель Палатова К.Ю., Таказова И.Р.

***Динамика средней оценки по результатам ОГЭ***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **П р е д м е т ы** | **Количество уч-ся,**  **сдававших**  **ОГЭ**  **в 2016-2017** | **Средняя оценка**  **по школе**  **в 2016-2017** | **Количество уч-ся,**  **сдававших**  **ОГЭ**  **в 2017-2018** | **Средняя оценка**  **по школе**  **в 2017-2018** | **Количество уч-ся,**  **сдававших**  **ОГЭ**  **в 2018-2019** | **Средняя оценка**  **по школе**  **в 2018-2019** |
| Русский язык | **60** | **4** | **54** | **4** | **63** | **4** |
| Математика | **60** | **3** | **54** | **4** | **63** | **3,8** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Всего обучающихся**  **2016-**  **2017** | **% успев.**  **2016-2017** | **%**  **кач.**  **2016-2017** | **Всего обучающихся**  **2017-**  **2018** | **% успев.**  **2017-2018** | **%**  **кач.**  **2017-2018** | **Всего обучающихся**  **2018-**  **2019** | **% успев.**  **2018-2019** | **%**  **кач.**  **2018-2019** |
| Русский язык | 60 | 100 | 62 | 54 | 98 | 72 | 63 | 95 | 75 |
| Математика | 60 | 85 | 57 | 54 | 98 | 83 | 63 | 94 | 75 |

***Динамика ГИА за три года***

Сравнительный анализ экзамена по русскому языку показал, что качество выполнения работ выросло на 3% по сравнению с прошлым годом.

Сравнительный анализ экзамена по математике показал, что качество выполнения работ понизилось на 8% по сравнению с прошлым годом.

**Выводы и рекомендации по итогам государственной**

**итоговой аттестации- 2019:**

Вся работа по подготовке к государственной итоговой аттестации в 2019 году осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения итогового контроля и государственной итоговой аттестации. В данных документах были определены следующие направления деятельности:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ОГЭ, ЕГЭ;

- мероприятия по организации ОГЭ, ЕГЭ;

- контрольно-инспекционная деятельность.

В течение учебного года по плану контрольно-аналитической деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся 9,11 классов к государственной итоговой аттестации. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием ЕГЭ и ОГЭ-2019.

Для организации работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрацией школы в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной итоговой аттестации была проведена необходимая консультационно-разъяснительная работа с учащимися, учителями и родителями, которые были ознакомлены с перечнем и содержанием нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения государственной итоговой аттестации.

Таким образом, учащиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ на совещаниях при директоре, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации.

В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности учащихся 9,11 классов осуществлялся посредством проведения контрольных работ, контрольных тестов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Контроль качества преподавания предметов осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок администрацией школы. По итогам проверок проводились собеседования с учителями, давались конкретные рекомендации по повышению качества образования учащихся.

Общие результаты экзамена показывают, что у школьников в недостаточной мере сформированы:

- логическое мышление,

- общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию),

- навыки работы с тестовыми заданиями,

- вычислительные навыки;

- умение грамотно оформить решение.

Эти проблемы связаны с тем, что учителя много времени и внимания уделяют на отработку алгоритмов решения заданий стандартного характера («решите уравнение», «решите неравенство», «упростите выражение» и т.д.), т.е. «натаскивают» учеников на определенные типы заданий, на определенные формулировки. В то же время на уроках недостаточно внимания уделяется решению задач, требующих применения знаний из различных разделов курса алгебры, недостаточно решается задач практического характера, связанных с жизненным опытом выпускников. Недостаточно внимания уделяется развитию общеучебных умений и умений записывать и оформлять решение.

Результаты экзамена позволили выявить элементы содержания образования, которые недостаточно усвоены выпускниками

**Рекомендации для учителей русского языка**

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку в 2019 году позволяет высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания русского языка в школе.

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в старших классах. К последним, в первую очередь, относятся умения, связанные с чтением, пониманием текста и умением его интерпретировать.

При подготовке к ЕГЭ следует разнообразить дидактический материал, включая в работу на уроке неадаптированные тексты не только художественного, но и официально-делового, публицистического и научного стилей речи.

Проблема формирования языковой компетенции по-прежнему остается острой,

а задача совершенствования культуры речи выпускников – социально значимой.

Учитывая то, что практическая грамотность вырабатывается только в процессе письма и нуждается в значительном объеме тренировочной работы, в результате которой осознанные знания по орфографии превращаются в

автоматизированные навыки грамотного письма, следует максимально

использовать работу над текстами сочинений для автоматизации

орфографических и пунктуационных навыков. При этом следует

совершенствовать методику работы над таким новым для школы видом

сочинения, как сочинение по прочитанному тексту.

Следует более интенсивно внедрять в практику работы личностно

- ориентированные методы обучения языку, что позволит реализовать

разноуровневый подход при обучении русскому языку.

Следует обратить внимание на интегрированный подход в обучении. Анализ

выполнения обучающимися задания с развернутым ответом позволил актуализировать проблему использования выпускниками опыта изучения других предметов, в частности предметов гуманитарного цикла (литературы, истории). Их изучение происходит по сложившейся традиции автономно, недостаточно реализуются принципы преемственности, метапредметных связей, поэтому сведения,

полученные учащимися при изучении других предметов, не используются при

написании сочинения по прочитанному тексту.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку в форме ОГЭ и ЕГЭ- 2019 года позволяет сделать следующие выводы:

- точно следовать требованиям государственного образовательного стандарта и школьных программ, качественно изучать курс русского языка в полном объёме образовательного стандарта на всех уровнях основной школы;

- соблюдать принцип преемственности в преподавании русского языка и литературы на всех уровнях образования: начального и основного;

- обратить внимание на овладение учащимися теоретического курса русского языка и формирование умений применять знания на практике;

- использовать в работе современные способы проверки знаний учащихся, включать в систему контроля задания различного характера: репродуктивные, исследовательские, творческие; учителям не ограничиваться для проверки знаний учащихся тестами одного вида с выбором правильного ответа;

- реализовывать межпредметные связи при обучении русскому языку;

- знакомить каждого девятиклассника с критериями оценивания изложения и сочинения, что позволяет избежать ошибок в построении текста, выделении микротем, помогает объективно оценивать собственную работу. (В процессе подготовки можно предложить учащимся проанализировать варианты экзаменационных работ, выполненных девятиклассниками в предыдущем учебном году, причем допущенные ошибки вынести на поля, но в тексте не пометить. В ходе такой работы возникает понимание того, как правильно писать, на что нужно обратить внимание. Данный аналитический подход будет полезен как ученику, так и учителю. Обучение приемам компрессии текста - важнейшая составляющая работы каждого учителя. Систематическая деятельность в этом направлении позволит отработать навыки сжатия при информационной переработке текста. Формированию комплекса умений на основе работы с текстом способствует использование метода межпредметной интеграции. На уроках литературы предлагаются такие формы деятельности, как конспектирование, реферирование, составление планов и отзывов. Результаты показывают, что учащиеся, систематически выполняющие данные виды работ, успешнее овладевают речевыми навыками.).

**Рекомендации для учителей математики**

- методическому объединению учителей математического цикла обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9 и 11 класса;

- необходимо рассмотреть на заседании наиболее трудные для учащихся темы, проанализировать причины затруднений, провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, вести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности;

- на уроках уделять больше внимания на предметные и метопредметные умения обучающихся;

- наиболее эффективно выстраивать подготовку по тематическому принципу;

- переход к комплексному тестированию разумен только в конце года (апрель-май), когда все темы изучены и у учеников накоплен запас общих подходов к основным типам заданий;

- Все тренировочные тесты следует проводить в режиме «теста скорости», т.е. с жестким ограничением времени.

**Рекомендации руководителям предметных МО**

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2018-2019 учебного года;

- включить в план работы на 2018-2019 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классах;

- включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;

- внести в рабочие программы вопросы подготовки к ГИА в разделах «Тема урока», опираясь на проекты демоверсий ГИА-2020 г., КИМов, кодификаторов;

- подготовить дорожную карту по подготовки к ЕГЭ и ОГЭ - 2020 года»;

- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов;

**Рекомендации учителям-предметникам**

- совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации;

- в педагогической деятельности стимулировать познавательную активность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;

- в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;

- откорректировать план подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов по предметам;

- продолжить работу над повышением качества знаний учащихся;

- продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;

- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик»;

- воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности;

- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

**Рекомендации зам. директора по УВР**

- администрации школы провести классно-обобщающий контроль по плану ВШК в 9-х , 11-х классах, с целью выявления качества знаний выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.